

Rozstrzygnięcie przetargu

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Dostawa polielektrolitu w postaci emulsji do zagęszczania osadu nadmiernego dla Oczyszczalni Ścieków w Warce” (nr spr 04/SZP/2022/P).

Zakład Usług Komunalnych w Warce Sp. z o.o. ul. Farna 4, 05-660 Warka, jako Zamawiający, zgodnie z art. 253 Ustawy Pzp, uprzejmie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Dostawa polielektrolitu w postaci emulsji do zagęszczania osadu nadmiernego dla Oczyszczalni Ścieków w Warce” (Nr sprawy: 04/SZP/2022/P), ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres	Cena kosztu zagęszczania i odwadniania osadów [zł brutto/ 1 t s.m.o.]
1	Korona JV Sp. z o.o.	ul. Przy Bażantarni 11, 02-793 Warszawa	112,96
2	Brenntag Polska Sp. z o.o.	ul. J. Bema 21, 47-224, Kędzierzyn-Koźle	99,13

Oferty nie zostały odrzucone, Wykonawcy nie zostali wykluczeni.

Wybrana została oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

Brenntag Polska Sp. z o.o.
ul. J. Bema 21, 47-224 Kędzierzyn Koźle

Oferta nr 2 uzyskała największą ilość punktów przyznaną w oparciu o ustalone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej: „SWZ”) kryterium wyboru.

Punktacja:

	Cena (liczba punktów)	Punkty razem
Oferta nr 1	87,76	87,76
Oferta nr 2	100,00	100,00

(Tabela 1 – Przyznana punktacja)

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE WYBORU:

Przedmiotowe postępowanie było prowadzone przez Zamawiającego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2) Ustawy Pzp. W terminie wskazanym w ogłoszeniu i treści Specyfikacji Warunków Zamówienia do Zamawiającego wpłynęły dwie oferty. Przeliczenia punktów, które zostały przydzielone złożonym ofertom, dokonano zgodnie z ustalonymi w SWZ kryteriami oceny ofert. Oferty otrzymały ilość punktów wskazaną w Tabeli 1 powyżej.

W toku czynności wyboru ofert, oferta w/w Wykonawcy otrzymała najwyższą ilość punktów. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w Ustawie Pzp i SWZ. Wybrana oferta była najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 Ustawy Pzp spośród ofert nie podlegających odrzuceniu, co uzasadniało jej wybór zgodnie z art. 252 ust. 1 Ustawy Pzp.

Zamawiający postanowił zwiększyć kwotę jaką zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do kwoty zaoferowanej przez Wykonawcę, którego oferta została wybrana.

INFORMACJA O ZAWARCIU UMOWY:

Zgodnie z art. 308 ust. 2 Ustawy Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

POUCZENIE O PRAWIE WNIESIENIA ODWOŁANIA

Zgodnie z art. 513 pkt 1 Ustawy Pzp Wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zgodnie z art. 514 ust. 1 Ustawy Pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł się on zapoznać z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i ust. 3 Ustawy Pzp. Termin do wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do Zamawiającego upływa po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z Wykonawców, którzy złożyli oferty, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a Ustawy Pzp.

PREZES ZARZĄDU
Roman Korczak