

Rozstrzygnięcie przetargu

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) dalej zwaną „Ustawą Pzp”, którego przedmiotem jest „Dostawa w formie leasingu operacyjnego z opcją wykupu fabrycznie nowej koparko-ładowarki” (Nr sprawy: 01/SZP/2022/P).

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zakład Usług Komunalnych w Warce Sp. z o.o. ul. Farna 4, 05-660 Warka, jako Zamawiający, zgodnie z art. 253 Ustawy Pzp, uprzejmie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Dostawa w formie leasingu operacyjnego z opcją wykupu fabrycznie nowej koparko-ładowarki” (Nr sprawy: 01/SZP/2022/P), ofertę złożył następujący Wykonawca:

SG Equipment Leasing Polska Sp. z o.o.
ul. Marszałkowska 111, 00-102 Warszawa

Oferta nie została odrzucona, Wykonawca nie został wykluczony.

Wybrana została oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

SG Equipment Leasing Polska Sp. z o.o.
ul. Marszałkowska 111, 00-102 Warszawa

Oferta nr 1 uzyskała największą ilość punktów przyznaną w oparciu o ustalone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej: „SWZ”) kryterium wyboru.

Punktacja:

	Cena (liczba punktów)	Punkty razem
Oferta nr 1	100,00	100,00

(Tabela 1 – Przyznana punktacja)

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE WYBORU:

Przedmiotowe postępowanie było prowadzone przez Zamawiającego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2) Ustawy Pzp. W terminie wskazanym w ogłoszeniu i treści Specyfikacji Warunków Zamówienia do Zamawiającego wpłynęła jedna oferta. Przeliczenia punktów, które zostały przydzielone złożonej ofercie, dokonano zgodnie z ustalonymi w SWZ kryteriami oceny ofert. Oferta otrzymała ilość punktów wskazaną w Tabeli 1 powyżej.

W toku czynności wyboru ofert, oferta w/w Wykonawcy otrzymała najwyższą ilość punktów. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w Ustawie Pzp i SWZ. Wybrana oferta była najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 Ustawy Pzp spośród ofert nie podlegających odrzuceniu, co uzasadniało jej wybór zgodnie z art. 252 ust. 1 Ustawy Pzp.

Zamawiający postanowił zwiększyć kwotę jaką zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do kwoty 649 621,79 zł brutto, zaoferowaną przez Wykonawcę, którego oferta została wybrana.

INFORMACJA O ZAWARCIU UMOWY:

Zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt. 1)a) Ustawy Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą w sprawie zamówienia publicznego w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

POUCZENIE O PRAWIE WNIESIENIA ODWOŁANIA

Zgodnie z art. 513 pkt 1 Ustawy Pzp Wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zgodnie z art. 514 ust. 1 Ustawy Pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł się on zapoznać z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i ust. 3 Ustawy Pzp. Termin do wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do Zamawiającego upływa po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z Wykonawców, którzy złożyli oferty, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a Ustawy Pzp.

Zamawiający
PREZES ZARZĄDU
ROMAN KOPCZYK

